

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale 02/C1 - SSD FIS/05, composta da

PRESIDENTE: Dott.ssa Carlotta GRUPPIONI – Ricercatore III livello presso INAF-OAS Bologna;
COMPONENTE: Prof. Alessandro BRESSAN – Professore presso l'Università SISSA di Trieste;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Francesco R. FERRARO – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. *(o altri criteri a discrezione della Commissione).*

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 2 con riferimento alla congruenza del SSD del concorso;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10 di cui max 2 per ogni tesi dottorato (in posizione di supervisore o co-supervisore), max 1 per ogni tesi di laurea (in posizione di relatore o correlatore), max 6 per lezioni effettuate a livello di corsi universitari o di dottorato considerando l'impegno richiesto, max 1 complessivi per attività di tutorato;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10, di cui max 1.5 per ogni anno di assegno o borsa postdoc;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10 considerando il ruolo avuto (PI o partecipante), la rilevanza del progetto ed includendo anche proposte osservative e progetti di calcolo

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 10, di cui max 1 punto per ogni intervento su invito, max 0.3 per ogni intervento orale;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 8 considerando la rilevanza dei premi o dei grant premiali come principal investigator (o con altre posizioni di coordinamento).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica**max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione
3. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione
4. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD a bando viene quantificata da un fattore moltiplicativo che varia tra 0 e 1
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 14

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale e normalizzato delle pubblicazioni su riviste con referee;
- b) numero totale e normalizzato delle citazioni;
- c) indice di Hirsch assoluto e normalizzato

PRESIDENTE Prof./ssa Carlotta GRUPPIONI (in collegamento telematico)

COMPONENTE Prof. Alessandro BRESSAN (in collegamento telematico)

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Francesco R. FERRARO (firma elettronica)

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE N. 7033 DEL 07/11/2022 (Allegato n. 7 – SSD FIS/05) E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 88 DELL'08/11/2022

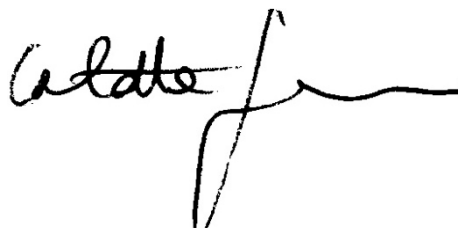
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto GRUPPIONI CARLOTTA, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 28/11/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Ferraro.

In fede

Luogo e data Bologna, 28/11/2022

Il Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlotta Gruppioni', written in a cursive style.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE N. 7033 DEL 07/11/2022 (Allegato n. 7 – SSD FIS/05) E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 88 DELL'08/11/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Bressan Alessandro, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare FIS/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 28/11/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Ferraro.

In fede

Trieste, 28/11/2022

Il Prof. 